



Resumen de Talleres Públicos para el Borrador de CalEnviroScreen 5.0

Descripción General de la Serie de Talleres Públicos

La Oficina de Evaluación de Riesgos para la Salud Ambiental (OEHHA por sus siglas en inglés) publicó el [borrador de la actualización de CalEnviroScreen 5.0](#) el 28 de enero de 2026. CalEnviroScreen (CES) es la herramienta principal de mapeo de salud pública y medioambiental de California, que describe los impactos acumulativos de la contaminación y las cargas socioeconómicas en las comunidades de California. Para reunir comentarios como parte del período de comentarios públicos para esta actualización, OEHHA organizó seis talleres regionales en el estado, en febrero de 2026. Los talleres se realizaron de forma virtual o híbrida (presencial y virtual), y se proporcionó interpretación al español.

En los talleres, los participantes aprendieron sobre CES y cómo usarla, repasaron los cambios propuestos del borrador de CES 5.0 y se los invitó a compartir sus pensamientos sobre cómo mejorar la herramienta mediante pláticas guiadas. Estos talleres fueron una oportunidad para diversas partes interesadas de compartir cómo CES puede reflejar mejor las experiencias de la comunidad en materia de contaminación y ofrecer comentarios sobre la experiencia del usuario.

Resumen de las Pláticas de los Talleres Públicos

En los seis talleres, los participantes mostraron un interés profundo en cómo CES refleja las condiciones medioambientales y de salud en sus comunidades. Muchos apreciaron los nuevos indicadores y actualizaciones en CES 5.0, pero también surgieron preguntas sobre la precisión con que se registran ciertas condiciones comunitarias, como la calidad del aire, el agua potable y el uso de pesticidas. En general, los participantes solicitaron más claridad del modelo CalEnviroScreen: cómo se eligen las fuentes de datos, cómo se deben interpretar los resultados y por qué algunos tramos censales cambiaron significativamente entre CES 4.0 y 5.0.

Los participantes de todas las regiones también expresaron mucho interés en agregar nuevos indicadores en las versiones futuras de CalEnviroScreen. Las preocupaciones relacionadas con el clima —como calor extremo, incendios forestales, sequías y la cobertura de los árboles— surgieron repetidamente con interés en la salud, la vivienda y las condiciones a nivel comunitario. Muchas personas notaron que ciertos problemas emergentes locales, como los proyectos de registro del carbón, la minería y los centros de

datos todavía no se registran, pero pueden impactar negativamente en las comunidades con el paso del tiempo.

Mejorar la usabilidad del mapa CES y las herramientas de datos también fue un tema popular. Los participantes solicitaron formas más fáciles para comparar las versiones de CES (*vea el enlace en “Seguimiento de la Serie de Talleres” a continuación*), ver varios indicadores a la vez, entender los cambios con el paso del tiempo y acceder a datos más detallados. Los participantes también solicitaron tutoriales más accesibles y características que ayudarían a vincular los resultados de CES con la toma de decisiones en el mundo real, como incorporar contactos regulatorios o los reportes listos para la comunidad.

Los participantes enfatizaron lo importante que CES se volvió para la planificación local, la defensa, la educación y para identificar las comunidades sobrecargadas de California. Para continuar fortaleciendo los usos de la herramienta, los participantes recomendaron que la OEHHA proporcione una guía clara sobre cómo CES debería y no debería usarse, y cómo la herramienta se conecta con políticas, como la designación de comunidades desfavorecidas (DAC en inglés) o las decisiones de permisos locales.

En todos los talleres estatales y regionales, los participantes comunicaron aprecio por CES y un fuerte deseo de más contacto, oportunidades de dar forma a la herramienta y formas de garantizar que CES dé un apoyo significativo a los esfuerzos de justicia medioambiental en el territorio.

Consulte la sección Complementaria a continuación para ver un registro de las preguntas y comentarios que se proporcionaron en las pláticas de cada taller, agrupadas por tema.

Seguimiento de la Serie de Talleres

OEHHA seguirá recibiendo comentarios escritos hasta el final del período de comentarios públicos, el 1 de abril de 2026 (haga [clic aquí](#) para visitar la página de comentarios públicos). Después de revisar los comentarios públicos, OEHHA finalizará CalEnviroScreen 5.0 al considerar e incorporar los comentarios en la herramienta, y publicará respuestas más completas al documento de Respuestas a los Comentarios en nuestro sitio web.

A medida que explore las actualizaciones más recientes, lo alentamos a que también explore nuestro nuevo [Mapa de Comparación CalEnviroScreen 4.0 y Propuesta 5.0](#), un recurso desarrollado como respuesta a los comentarios del taller. En este mapa, podrá ver comparaciones lado a lado entre los resultados generales de CalEnviroScreen 4.0 y el borrador actual 5.0.

Complementario: Preguntas y Comentarios de los Talleres

OEHHA organizó seis talleres estatales y regionales en febrero 2026 como parte de la presentación pública del borrador CES 5.0:

- 5 de febrero de 2026 (virtual): Enfoque estatal (durante el día)
- 9 de febrero de 2026 (virtual): Enfoque estatal (durante la tarde)
- 11 de febrero de 2026 (virtual): Área metropolitana de Los Ángeles
- 17 de febrero de 2026 (presencial en UC Merced y virtual): Valle Central
- 18 de febrero de 2026 (presencial en Oakland y virtual): Área de la Bahía
- 19 de febrero de 2026 (Virtual): San Diego/Valle Imperial y Coachella

Los resúmenes a continuación incluyen información de asistencia de cada taller, además de un registro de preguntas y comentarios que se proporcionaron durante la plática, agrupados por temas.

Taller Virtual: Enfoque Estatal (durante el día)

5 de febrero de 2026

Los primeros dos talleres fueron destinados a las audiencias de cualquier área de California. Este taller reunió casi 100 participantes, incluidos representantes de agencias gubernamentales, organizaciones sin fines de lucro y organizaciones comunitarias, el sector privado y residentes.

En una encuesta del taller que evaluaba la experiencia previa con CalEnviroScreen, el 45% de las personas que respondieron dijeron que la usan a menudo con confianza, el 31% la usó, pero todavía necesita ayuda y el 24% nunca la usó.

Preguntas y Comentarios

Comentarios sobre Indicadores Nuevos o Existentes

- Sitios pequeños con sustancias tóxicas en el aire: Se plantearon comentarios sobre una posible doble contabilización debido a un posible solapamiento entre los indicadores de emisión de sustancias tóxicas y de sitio pequeño con sustancias tóxicas en el aire, así como el deseo de que se aclare qué instalaciones se incluyen en el Sistema de Análisis y Reportes del Inventario de Emisiones de California (CEIDARS). En cuanto a los pozos de petróleo y gas, se mostró interés en diferenciar en el mapa entre los pozos activos y los inactivos.

- Indicador de diabetes: Se platicó sobre incluir datos de salud, pero también se argumentó sobre la gran dependencia de los datos de los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades (CDC, por sus siglas en inglés) que pueden no actualizarse de forma constante y el deseo de tener capas adicionales relacionadas (p. ej., prevalencia de la obesidad) para contextualizar la diabetes.
- Indicadores de calidad del aire: Las comunidades observan preocupaciones continuas por la exposición a MP 2.5; interés en entender cómo los indicadores de calidad del aire reflejan los cambios causados por el clima.

Ideas de Indicadores Nuevos

- Indicadores de clima: Mucho interés en agregar un indicador relacionado con el clima (p. ej., incendios forestales, calor extremo, aumentos del nivel del mar); los participantes enfatizaron la relevancia de la resiliencia comunitaria y la justicia climática.
- Cobertura de los árboles: Interés en agregar datos de la cobertura de los árboles, como el porcentaje de esta cobertura por tramo censal; los participantes destacaron la importancia por el riesgo de calor extremo.
- Condiciones de salud: Se sugirió incorporar otros indicadores de salud, como de cáncer de mama, si los datos estatales se vuelven confiables.
- Los riesgos medioambientales que todavía no tienen modelos: Preguntas sobre si el CES refleja los “riesgos” (p. ej., calor extremo, incendios forestales) en lugar de las cargas existentes.

Funcionalidad de CalEnviroScreen

- Comparar versiones (4.0 vs 5.0): Se solicitaron herramientas de alternancia que permitan a los usuarios ver fácilmente los cambios entre CES 4.0 y CES 5.0 (*ver ahora [el nuevo Mapa de Comparación entre CalEnviroScreen 4.0 y el borrador 5.0](#)*); hay interés en comprender los cambios en las puntuaciones generales y las tendencias entre ambas versiones.
- Comparación de tramos censales: Hay interés en comparar dos tramos una junto a la otra en el mismo mapa; la capacidad de seleccionar varios tramos para formar un “reporte comunitario”.
- Controles deslizantes de percentiles: Se apoyó el retorno de la funcionalidad deslizante que se usaba para limitar los tramos con umbrales percentiles (como en la CES 4.0).

- Pantalla de cambios en los indicadores: Se solicitó que se muestre cómo los valores en los indicadores cambiaron entre las versiones 4.0 y 5.0, y posiblemente una hoja de cálculo descargable de esos cambios.
- Riesgo de incendios forestales/Presentaciones entre eventos: Se mostró interés en explorar las capas de los incendios forestales en mayor detalle y comparar los años de diferentes eventos.
- Ver múltiples indicadores: Interés en aislar a las comunidades por control de pesticidas o enfocarse en combinaciones de indicadores específicas (p. ej., agua potable + pesticidas + características sociales).
- Visualización de tramo censal: Curiosidad sobre por qué algunos tramos parecen estar vacías o griseadas.

Calidad y Disponibilidad de los Datos

- Descargas de datos fuente puntuales: Se solicitó la descarga directa de datos fuente puntuales (no solo resultados percentiles a nivel de polígono).
- Solicitudes de datos personalizados: Se mostró interés en la capacidad de obtener archivos .CSV más detallados de indicadores específicos de OEHHA.
- Frecuencia de actualización: Preguntas sobre cuán a menudo se actualizan los inventarios de emisiones, el Inventario de emisión de sustancias tóxicas EPA de los EE. UU. (TRI), CEIDARS y CES.
- Calidad de los datos: Se hicieron preguntas sobre la confiabilidad de los datos en ciertos conjuntos de datos (CDC, CEIDARS); se mostró interés en entender por qué la OEHHA eligió TRI como su subconjunto principal de datos de instalaciones para las emisiones.
- Indicador de Criterios de Inclusión: Se solicitó claridad en lo que se incluye en CES y por qué; se mostró interés en saber qué indicadores potenciales fueron considerados, pero no fueron incluidos por limitaciones de datos.

Usos de CalEnviroScreen y participación comunitaria

- Información sobre la designación de una comunidad desfavorecida (DAC): Se hicieron preguntas sobre si las puntuaciones CES 5.0 actualizados cambiarán el estado de la Ley 535 del Senado de Comunidades Desfavorecidas (DAC) y cuándo ocurrirá el proceso de CalEPA para designar las DAC.

- Campañas de viviendas y espacios verdes: Se expresó el deseo de conectar los resultados de CES con los esfuerzos locales de planificación, como la evaluación de necesidades de parques o defensa específica para barrios.
- Entender las tendencias de primer nivel: Se mostró interés en cómo el Valle de San Joaquín y otras regiones cambiaron entre las versiones; las comunidades quieren entender los cambios regionales de alto nivel.
- Asociaciones con CBO: Se pidieron más detalles sobre el proceso de diseño conjunto con las CBO y cómo sus comentarios dieron forma a CES 5.0.

Taller Virtual: Enfoque Estatal (durante la tarde)

9 de febrero de 2026

Este taller estatal se ofreció durante la tarde para fomentar la participación entre las personas a las que la participación durante el día les resultaría difícil. El taller reunió cerca de 20 participantes, incluidos representantes de organizaciones comunitarias y sin fines de lucro, agencias gubernamentales, residentes y el sector privado.

En una encuesta del taller que evaluaba la experiencia previa con CalEnviroScreen, el 73% de las personas que respondieron dijeron que la usan a menudo con confianza y el 27% la usó, pero todavía necesita ayuda.

Preguntas y Comentarios

Comentarios sobre Indicadores Nuevos o Existentes

- Sitio pequeño con sustancias tóxicas en el aire: Los participantes preguntaron sobre las bases de la zona de seguridad de 1 km a la redonda de los centros pequeños de emisiones y si toda la zona de seguridad se considera expuesta.
- Indicador de pesticidas: Se mostró mucho interés en el indicador de uso de pesticidas y se hicieron preguntas sobre si se incluyeron las aplicaciones de pesticidas (en la agricultura y en otros ámbitos -). Los participantes observaron que el uso de pesticidas en otros usos -es importante, aunque difícil de cuantificar en los sistemas de reporte estatales actuales.
- Indicador de agua potable y sustancias perfluoroalquílicas y polifluoroalquílicas (PFAS): Los participantes solicitaron aclaraciones sobre si los PFAS están incluidos entre los contaminantes de agua potable en el CES 5.0.

Ideas de Indicadores Nuevos

- Cobertura de salud: Los participantes sugirieron agregar indicadores, como la incidencia de cáncer, discapacidades de aprendizaje o el mal de Parkinson, si se obtienen esos datos de todo el estado.

Funcionalidad de CalEnviroScreen

- Ver múltiples indicadores: Se mostró un fuerte interés en ver múltiples indicadores simultáneamente, especialmente para entender las cargas superpuestas y los impactos acumulativos; los participantes describieron esta función como esencial para el análisis de la comunidad.
- Descripciones de los indicadores: A los usuarios les gustaría que las descripciones de los indicadores aparecieran automáticamente cuando se hace clic en una capa en lugar de buscar en otro lado.
- Accesibilidad del mapa y compatibilidad del dispositivo: Algunos participantes tuvieron problemas al usar el mapa en tabletas o dispositivos más viejos.
- Visualización de lagunas en los datos: Sugerencias de distinciones visuales más claras entre los valores cero y los datos faltantes (N/A).
- Traducciones: Los participantes ofrecieron traducciones al español mejoradas para los nombres de los indicadores.
 - Emisión de sustancias tóxicas de instalaciones: “Emisiones tóxicas por sitios” o “Emisiones tóxicas por industrias”.
 - Amenazas al agua subterránea: “Sitios de desperdicios”.
- Ventana emergente -de resultados: Se hicieron sugerencias para reorganizar o agrupar visualmente la información de Exposición vs. Efecto medioambiental dentro de los cuadros emergentes para- mejorar la legibilidad.
- Riesgo de exposición al plomo entre los niños por las viviendas: Los usuarios consideraron que las dos capas de este indicador son confusas y solicitaron etiquetas más claras.

Calidad y Disponibilidad de los Datos

- Error de cobertura/Datos faltantes: Se hicieron preguntas sobre si OEHHA evalúa los impactos de los errores de cobertura (p. ej., tramos censales con baja tasa de respuestas) en las calificaciones de CES y cómo los tramos con valores faltantes se muestran en el mapa (cero verdadero vs. N/A); los participantes preguntaron si CES produciría o publicaría análisis de sensibilidad.

Usos de CalEnviroScreen y participación comunitaria

- Falta de uso regulatorio: Los participantes preguntaron cómo las agencias regulatorias usan —o no usan— los hallazgos de CES, especialmente en los contextos de regulación de los pesticidas.
- Entender las comunidades rurales: Se mostró interés en cómo CES puede dar apoyo a los análisis de salud, especialmente en comunidades rurales y para evaluar correlaciones entre diversas fuentes de contaminación.
- Verificación en el terreno: Un miembro de la comunidad expresó preocupación sobre que algunas regiones (p. ej., Watsonville) se sienten poco representadas o no reflejadas con precisión con los datos actuales.

Taller Virtual: Área Metropolitana de Los Ángeles

11 de febrero de 2026

Este taller fue diseñado para audiencias del área metropolitana de Los Ángeles, incluyendo los condados de LA, Orange, Riverside, San Bernardino y Ventura. El taller reunió 15 participantes, incluidos representantes de organizaciones comunitarias, gubernamentales y sin fines de lucro, residentes y el sector privado.

En una encuesta del taller que evaluaba la experiencia previa con CalEnviroScreen, el 67% de las personas que respondieron dijeron que la usan a menudo con confianza y el 33% la usó, pero todavía necesita ayuda.

Preguntas y Comentarios

Comentarios sobre Indicadores Nuevos o Existentes

- Contaminantes de agua potable: ¿Cómo representa el indicador de agua potable las áreas que mayormente se abastecen con grandes sistemas de agua?
- General: ¿Refleja CES 5.0 los impactos en Los Ángeles de los incendios de Eaton? Los participantes notaron que los investigadores de CalTech buscaron los niveles de plomo en el área después del incidente de Eaton y sugirieron que OEHHA se contacte con ellos.

Ideas de Indicadores Nuevos

- Temperatura: Existe información entre la interacción de las altas temperaturas y la contaminación del aire, y los impactos relacionados sobre la salud. ¿Hay planes de incluir el clima y las temperaturas? Ya sea como parte del modelo CES o de forma separada como una medición de un efecto isla del calor urbano.

Funcionalidad de CalEnviroScreen

- En modelos anteriores de CES, era difícil buscar direcciones específicas. ¿Es posible hacer búsquedas de grupos de direcciones (p. ej., grupos de proyectos que una agencia gubernamental esté buscando en conjunto)? Una agencia a menudo clasifica los proyectos con puntuaciones CES, por lo que una función de importación en bloque sería útil.
 - Los censos de los EE. UU. tienen una función en bloque: el formulario <https://geocoding.geo.census.gov/geocoder/geographies/addressbatch?>, incluye un archivo csv de muestra

Usos de CalEnviroScreen y participación comunitaria

- ¿Están los datos de la versión preliminar de CES 5.0 disponibles en el sitio web (<https://data.ca.gov/dataset/draft-calenviroscreen-5-0>) listos para que los usen las partes interesadas?
- Un gobierno de una ciudad local compartió que esperan llevar a cabo un proceso público de participación comunitaria como el proceso de diseño en conjunto de CES. ¿Tuvo OEHHA algún problema con la colaboración de diferentes partes interesadas durante el diseño en conjunto?
- Si volvemos a la reducción de los tramos del 25% superior en el condado de San Bernardino, ¿se debe a que las condiciones en esos tramos mejoraron o a que otros tramos empeoraron, lo que causó que salieran del 25% superior, pero sin tener mejoras reales?

Taller Presencial y Virtual: Valle Central (UC Merced)

17 de febrero de 2026

Este taller fue diseñado para las audiencias del Valle Central y se realizó virtual y presencialmente en el campus de UC Merced. Este taller reunió cerca de 90 participantes en persona y casi 30 participantes virtuales, incluidos residentes y representantes de organizaciones comunitarias y sin fines de lucro, el ámbito académico, agencias gubernamentales y el sector privado.

Preguntas y Comentarios

Comentarios sobre los indicadores nuevos o existentes o sobre el modelo CES

- Uso de pesticidas: Se sugirió hacer que los datos del uso de pesticidas sean más granulares, por ejemplo, al separarlos por fumigante. Además, se observó que el

indicador de uso de pesticidas, que se enfoca en el uso sobre la tierra, no contempla cómo los pesticidas afectan la calidad del aire y del agua.

- Agua potable: Un participante observó que su comunidad todavía enfrenta muchos problemas con la carga/los contaminantes del agua. Un educador de salud medioambiental observó que los percentiles individuales de los contaminantes dentro del indicador de agua potable serían útiles para enseñar. Otro participante dijo: “Todavía me resulta difícil navegar los datos cuantitativos y traducirlos a los problemas REALES de por qué las amenazas a las aguas subterráneas son mayores en la comunidad de Perry Colony que en la comunidad de Five Points, CA”.
- Sitio pequeño con sustancias tóxicas en el aire: Se hicieron preguntas sobre si las industrias lácteas se incluyeron en este indicador. Se hicieron preguntas sobre si los datos de la producción de petróleo están completos y son de calidad en todos los pozos. Un participante observó que algunos centros de petróleo inactivos todavía emiten contaminantes, incluidos los que están cerca de escuelas.
- Diabetes: Se hicieron comentarios sobre que el indicador de diabetes está limitado por no incluir a los niños ni distinguir entre los diferentes tipos de diabetes (I y II).
- Se hicieron varios comentarios generales sobre el modelo CES:
 - Los resultados de la herramienta a veces no se perciben como una verdadera representación per cápita de la carga.
 - Las variaciones de los tramos censales pueden causar una impresión errónea del impacto relativo.
 - Los tramos grandes y las áreas rurales son especialmente difíciles de representar con precisión.
 - La dinámica entre los trabajadores que se desplazan diariamente y la comunidad puede sesgar los indicadores relacionados con la pobreza.

Ideas de Indicadores Nuevos

- Clima y espacios verdes: Una CBO sugirió que la resiliencia climática entra en CES, y la OEHHA debería consultar los datos y mapas del índice de riesgo de la Agencia Federal para la Gestión de Emergencias (FEMA). Un participante también observó la intertramo de puntuaciones CES altos en el Valle con áreas más secas/propensas a las sequías como un indicador. Surgieron otros problemas relacionados con el clima, incluido el deseo de que se incluya el calor como indicador, además del espacio verde, otros indicadores de calidad de vida y el acceso a parques/transporte.

- Efectos medioambientales: impactos de la infraestructura de captura del carbono en las comunidades del Valle Central, y cómo esto se representa en CES.
- Inseguridad alimentaria: Se hicieron preguntas sobre si la inseguridad alimentaria se incluye en CES, potencialmente mediante conjuntos de datos existentes, como el de “Feed America”. También se observó que incluir los desiertos de alimentos puede ayudar a contextualizar el indicador de diabetes.
- Salud: Se mostró interés en cómo se podrían incluir las comorbilidades vinculadas con la herramienta PLACES de los CDC y si esto califica también como indicador de poblaciones vulnerables.
- Transporte: A los participantes les gustaría ver las cargas de transporte representadas en CES, especialmente en el Valle, donde hay pocas (o no hay) paradas de colectivos con suficiente sombra o protección de las inclemencias del tiempo. Se observó que esto afecta particularmente a las personas mayores.
- Agricultura y operaciones con animales: Se consideró que las operaciones de alimentos animales concentradas (CAFOS) son un problema importante para el Valle Central, y se expresó un deseo de asegurar que estuvieran incluidas en CES. En el condado de Tulare, hay varias granjas de productos lácteos, lo que marca una diferencia enorme en el olor del área debido al estiércol de vaca.
- Producción de petróleo: Se sugirió incorporar la información de la producción de petróleo a la herramienta.
- Aislamiento social: Se sugirió que el aislamiento social es un indicador de poblaciones vulnerables particularmente importante para las comunidades rurales.

Funcionalidad de CalEnviroScreen

- Los usuarios quieren explicaciones más claras de los datos e indicadores de CES, incluidas mejoras en las presentaciones visuales, videos cortos con instrucciones y tutoriales y guías técnicas más accesibles.
- Varios usuarios preguntaron por mejoras en las características de los mapas, como la puntuación del mapa de calor, capas de densidad de población y uso del terreno o contexto de la zonificación para interpretar mejor las condiciones medioambientales locales.
- Existe un interés en las herramientas que permiten una exploración más profunda de los resultados de los tramos censales, incluida la capacidad de descargar informes con formato a nivel de tramo y cuestionar las puntuaciones de forma más minuciosa.

- A los usuarios les gustaría que el acceso a los datos de CES fuera más fácil para el análisis externo, incluidas las descargas de las capas ArcGIS con formato y la posibilidad de enlazar el CES directamente con recursos de mapas locales, como la Plataforma de Comunidades Vulnerables.
- Muchos participantes expresaron el deseo de tener características que ayudan a identificar los centros que emiten contaminación o los peligros medioambientales más directamente dentro de la interfaz.
- Las comunidades están interesadas en incorporar información narrativa en el CES, incluidas las plantillas que les permiten a los residentes cargar o desarrollar historias basadas en lugares que complementen los datos cuantitativos.
- Los usuarios solicitaron aclaraciones sobre si los componentes analíticos incluidos en CES 4.0 —como el análisis corto por raza o etnia— seguirán siendo parte de la versión 5.0.

Calidad y Disponibilidad de los Datos

- Los participantes destacaron las brechas significativas en el monitoreo de la calidad del aire, especialmente en áreas rurales donde las redes existentes son escasas y los datos satelitales pueden no registrar la contaminación local; muchos preguntaron quién debería cargar con los costos de instalar y mantener monitores, considerando las limitaciones de los sensores de bajo costo.
- Se habló sobre una preocupación específica en el condado de Tulare, donde las lecturas de contaminación disminuyeron tras la tala de los huertos y la instalación de un monitor EPA, pero es posible que la configuración actual del monitor ya no refleje las emisiones reales del área.
- Los usuarios expresaron interés en incorporar conjuntos de datos adicionales, como los del Programa de Grandes Emisores de la EPA de los EE. UU. y los mapas de Zonas de Protección contra Peligros de la División de Gestión Geológica de la Energía de California (CalGEM), para reflejar mejor los principales incidentes de emisión y los riesgos relacionados con el petróleo y el gas.
- Los participantes observaron las diferencias en los requisitos de reportes de aire en diferentes distritos y expresaron que en algunos casos fueron necesarias varias solicitudes a la Ley de Registros Públicos (PRA) de California para obtener los datos de filtraciones de metano de refinerías y pozos de petróleo.
- Se hicieron preguntas sobre las tendencias medioambientales generales de la región, incluido qué puede estar empeorando las condiciones en el condado de Fresno.

- Varios usuarios preguntaron cómo los conjuntos de datos de la población reflejan a los inmigrantes indocumentados y qué implicancias tienen en los resultados de CalEnviroScreen.
- También se hicieron preguntas sobre el rol de OEHHA en asegurar que los impactos acumulativos se integren adecuadamente en los procesos de toma de decisiones, acompañados de las impresiones generales de los datos y métodos de CES, junto con las preocupaciones continuas sobre la calidad de los datos.

Usos de CalEnviroScreen y participación comunitaria

- Los participantes enfatizaron la necesidad de un alcance mayor de OEHHA a los gobiernos locales, incluida una participación más directa con los planificadores de las ciudades y condados y claridad sobre si OEHHA se presenta a las Juntas de Supervisores del condado o proporciona expertos en la materia para ayudar a contextualizar las preocupaciones de la comunidad.
- Varios usuarios recomendaron expandir los esfuerzos de educación de CES, incluido integrar los conceptos de CES en el plan de estudios escolar y respaldar los usos académicos, como la enseñanza y la investigación en instituciones como UC Merced.
- Las organizaciones comunitarias reportaron que usan CES para guiar sus esfuerzos de divulgación y programación, y otros expresaron interés en usar la herramienta para apoyar los esfuerzos educativos en materia de salud, como la ciudad de Kettleman.
- Los usuarios mostraron interés en cómo CES puede ayudar a identificar y priorizar las comunidades más sobrecargadas y preguntaron cuándo y cómo se activan las intervenciones en función de los resultados de la herramienta.
- Los participantes observaron que CES destaca efectivamente factores locales a pequeña escala que contribuyen con la carga medioambiental, lo que la vuelve un recurso de valor para visualizar los impactos de la contaminación, informar a la planificación de la comunidad y defender las mejoras.
- Se hicieron preguntas sobre los usos potencialmente inadecuados o sin intención de CES, además de mostrar interés en conexiones más explícitas entre los datos de CES y las acciones de aplicación de la ley.
- La plática también se enfocó en la asignación equitativa de recursos, y los usuarios preguntaron cómo las decisiones de financiación reflejan las importantes diferencias que existen entre comunidades que pueden compartir el mismo código postal, y afirmaron que el CES es un cambio transformador en la comprensión de cómo la contaminación se relaciona con los peligros para la salud.

Taller Presencial y Virtual: Área de la Bahía (Oakland)

18 de febrero de 2026

Este taller fue diseñado para las audiencias del Área de la Bahía y se realizó virtual y presencialmente en Oakstop en el centro de Oakland. Este taller reunió cerca de 40 participantes en persona y casi 50 participantes virtuales, incluidos residentes y representantes de organizaciones comunitarias y sin fines de lucro, agencias gubernamentales y residentes.

Preguntas y Comentarios

Comentarios sobre Indicadores Nuevos o Existentes

- Un participante destacó que algunos tramos censales tuvieron caídas de casi 30 puntos en el CES 5.0 por características de la población y preguntaron si estos cambios sustanciales se explicarán de forma pública.
- Se hicieron preguntas sobre cómo se ponderan los indicadores de efectos medioambientales, incluidas las diferencias entre los pozos de petróleo y gas, las estaciones de gas y las refinerías.
- Los participantes preguntaron sobre la continuidad entre el CES 4.0 y el CES 5.0, incluido si se aplicará alguna “cláusula de exención” a los tramos de CES 4.0.
- Las partes interesadas preguntaron qué sitios están incluidos en el indicador de sitio pequeño con sustancias tóxicas en el aire y sugirieron agregar los pozos abandonados por los impactos potenciales a las comunidades.
- Los participantes solicitaron claridad en qué indicadores permanecieron metodológicamente constantes entre las versiones de CES.
- Los asistentes sugirieron mejorar cómo se muestra el mapa para reflejar todas las fuentes de contaminación de un tramo censal a la vez, en lugar de mostrar un indicador u otro.
- Parte del personal de la agencia expresó un fuerte apoyo al indicador de residuos peligrosos y destacó que CES presenta los datos de forma más accesible que otras plataformas.
- Los participantes solicitaron un resumen de las tendencias de los indicadores nuevos en comparación con los viejos para entender los cambios entre las versiones.

Ideas de Indicadores Nuevos

- Se expresó un fuerte interés en incluir factores de estrés no químicos, específicamente en relación con la densidad de tiendas de bebidas alcohólicas y su contribución a la violencia y el ruido.
- Se sugirió incorporar la gentrificación como indicador y potencialmente usar los datos de precio de las viviendas de plataformas como Zillow. Estos y otros indicadores relacionados con las viviendas deberían actualizarse frecuentemente para estar al día con las tendencias a corto plazo.
- Los indicadores propuestos se enfocaron en los desiertos de alimentos y acceso al transporte público, incluida la presencia de “personas que se desplazan largas distancias para ir al trabajo”. El acceso al tránsito público puede considerarse un potencial indicador de características de la población.
- Se expresó interés en integrar la biodiversidad como un indicador usando los datos de ciencia ciudadana.
- Se mostró interés en usar CES para entender mejor los límites de agua del Área de la Bahía, como cuán lejos de la costa llega el agua de la Bahía de San Francisco.
- Los miembros de la comunidad reportaron problemas crónicos de salud, como COPD en áreas específicas y sugirieron incluirlas.
- Se recomendó agregar un indicador que registre el rol del trabajo de base en materia de justicia medioambiental que se hace en las comunidades.
- Algunos participantes pidieron más atención a los sitios pequeños o abandonados con sustancias tóxicas en el aire y más claridad en el tipo de sitios incluidos. Los participantes también apreciarían la capacidad de seleccionar varios sitios tóxicos simultáneamente para entender mejor los impactos acumulados.
- Se hicieron sugerencias de explorar escalas geográficas más granulares, como la manzana censal, para registrar mejor las condiciones de la comunidad.
- Se sugirió un indicador de clima que pueda incluir el aumento del nivel del mar (actual y proyectado), estimaciones de inundaciones, calor extremo, eventos climáticos extremos y sequías.

Funcionalidad de CalEnviroScreen

- Los participantes expresaron un deseo de que CES opere más como una herramienta en tiempo real para evitar la falta de alineación entre las designaciones y los ciclos de financiación.

- Muchos asistentes pidieron límites jurisdiccionales más claros en el mapa para respaldar las conversaciones con los funcionarios electos y los responsables de las tomas de decisiones.
- Se hicieron solicitudes para que CES incluya información sobre a quién contactar por problemas de contaminación, incluidas las agencias regulatorias y las CBO locales.
- Los usuarios quieren más material multilingüe, como en chino tradicional, para fomentar la accesibilidad de la comunidad.
- Algunos participantes pidieron guías más claras sobre qué resultados de CES pueden compararse entre las versiones.
- Una sugerencia fue crear un listado de recursos con tipos de sitios que se incluyan en los indicadores, similar al desglose de indicadores de Sitios para Residuos Sólidos.
- Los participantes mostraron interés en realizar sus propios análisis “impulsores de cambio” y buscaron guías sobre cómo hacerlo.
- Surgió una pregunta sobre cómo se definen las áreas geográficas (como el “Área de la Bahía”) en los análisis presentados.

Calidad y Disponibilidad de los Datos

- Los miembros de la comunidad cuestionaron si OEHHA proporcionaría un análisis por raza y etnia en CES 5.0, similar al de CES 4.0.
- Muchos asistentes sintieron curiosidad por la continuidad de los datos entre las versiones de CES y qué impulsan los grandes cambios en las puntuaciones.
- Un comentario en el chat hizo notar los altos índices de asma y las disparidades en el volumen de llamadas a los servicios médicos de emergencia (EMS) entre dos comunidades vecinas y observó la necesidad de contexto de datos localizados.
- Los participantes expresaron preocupación sobre la precisión y la representatividad del modelo del impacto acumulativo, incluida la posibilidad de que ciertas comunidades urbanas estén mal representadas.
- Se hicieron preguntas sobre las diferentes metodologías que usan los programas Estatales para asignar financiamiento y cómo los datos de CES entran en estas decisiones.

- Los participantes preguntaron si OEHHA exploró los datos requeridos para adoptar unidades geográficas más granulares.
- Algunas partes interesadas preguntaron sobre los datos de pozos abandonados, e hicieron notar una falta de investigación epidemiológica a pesar de los potenciales impactos.
- Surgió una confusión sobre el nombre de “sitio pequeño con sustancias tóxicas en el aire” y se hicieron solicitudes para tener definiciones más claras.

Usos de CalEnviroScreen y participación comunitaria

- Los participantes solicitaron claridad sobre la autoridad de OEHHA, especialmente en materia de permitir que se tomen decisiones y cómo CES podría incorporarse en los procesos de permisos.
- Algunos asistentes expresaron frustración porque los centros industriales siguen estando permitidos en comunidades sobrecargadas y preguntaron cómo los datos del CES pueden influenciar la aplicación de la ley o la responsabilidad.
- Los educadores describieron cómo CES se usa cada vez más en la enseñanza de la justicia medioambiental y las ciencias, incluidas las campañas escolares lideradas por los jóvenes.
- Los participantes pidieron guías sobre cuándo usar CES en lugar de otras herramientas para priorizar el financiamiento, dadas las metodologías que se superponen y a veces son confusas.
- Se hicieron pedidos de recursos que muestren qué legisladores y CBO representan a cada tramo censal, especialmente los grupos que participan en el diseño en conjunto.
- Un participante destacó la variabilidad en la implementación de la Ley 1000 del Senado (SB) en función de la capacidad del departamento de planificación local.
- Las partes interesadas enfatizaron el valor de que los grupos comunitarios de base usen el CES para defender la responsabilidad y la protección medioambiental.
- Surgió una pregunta general: “¿Qué hago con la información que veo en CES?” lo que indica una necesidad de una guía para el usuario más clara.

Taller Virtual: San Diego/Valle Imperial y Coachella

19 de febrero de 2026

Este taller fue diseñado para audiencias de las regiones de San Diego y del Valle Imperial y Coachella. El taller reunió 15 participantes, incluidos representantes de agencias gubernamentales, organizaciones sin fines de lucro y organizaciones comunitarias, el sector privado y residentes.

En una encuesta del taller que evaluaba la experiencia previa con CalEnviroScreen, el 44% de las personas que respondieron compartieron que la usaron alguna vez, pero todavía necesitan ayuda, el 28% la usa a menudo con confianza y el 28% la usaron alguna vez, pero todavía necesitan ayuda.

Preguntas y Comentarios

Comentarios sobre Indicadores Nuevos o Existentes

- Los participantes preguntaron si el indicador de emisiones de sustancias tóxicas de los centros refleja las emisiones de las refinerías.
- Surgieron preocupaciones sobre el indicador de Carga de la vivienda y se hizo notar que los datos de la carga energética de la Encuesta de Comunidades Americanas de los Estados Unidos son demasiado generales; los participantes se preguntaron si existe un grupo de datos específico de California.
- Algunos asistentes esperaban ver más indicadores de salud, considerando el enfoque en justicia medioambiental y preguntaron cómo se seleccionó el conjunto actual.
- Se hicieron preguntas sobre si los indicadores de salud tomaban en cuenta las comunidades en las que las personas buscan atención pasada la frontera, por ejemplo, viajar del área no incorporada del Valle de Coachella a Mexicali.

Ideas de Indicadores Nuevos

- Los participantes preguntaron cómo los impactos de los centros de datos pueden incorporarse a versiones futuras.
- Se hicieron preguntas sobre si las actividades de minería, incluida la extracción de litio en el condado de Imperial, están reflejadas en los datos de CES.
- Algunas partes interesadas animaron a CES a explorar indicadores adicionales específicos por industria vinculados a las presiones medioambientales emergentes.

Calidad y Disponibilidad de los Datos

- Los participantes preguntaron cómo el CES considera los efectos medioambientales y de salud que traspasan las fronteras, especialmente en regiones con movimiento y contaminación binacional.
- Se hicieron preguntas sobre si los datos de las versiones anteriores de CES (p. ej., el CES 4.0) permanecerán visibles una vez que el CES 5.0 esté finalizado.

Usos de CalEnviroScreen y participación comunitaria

- Los participantes solicitaron una lista de organizaciones comunitarias involucradas en el proceso de diseño en conjunto.
- Se hicieron preguntas sobre cuánto participaron las naciones tribales durante la actualización.
- Varios participantes preguntaron cómo se identificaron, priorizaron y, en última instancia, se incorporaron los temas durante el diseño en conjunto.